

ACTA DE LA 2.ª SESIÓN COMARCAL DE BATERALABS EN UROLA GARAIA

Fecha: 17 de septiembre de 2026 (jueves)

Lugar: Centro de Interpretación La Antigua, Zumarraga, Gipuzkoa

1. Objetivo del acto

El objetivo del acto fue dar continuidad al laboratorio de participación ciudadana de Urola Garaia, cuya finalidad es generar, mediante la participación ciudadana, soluciones adaptadas a la realidad de la comarca frente al cambio climático. El objetivo principal de esta segunda sesión fue trabajar los retos y las problemáticas identificados en la sesión anterior y desarrollar, de manera colaborativa, propuestas concretas para darles respuesta.

La sesión permitió profundizar en los ámbitos de actuación priorizados por las personas participantes, definir posibles soluciones, identificar a los agentes implicados y establecer las primeras líneas de actuación para su futura puesta en marcha. En todo ello participaron representantes de instituciones municipales y comarcales, asociaciones vecinales y sectoriales, así como ciudadanía interesada en contribuir a la construcción de una comarca más sostenible y resiliente frente al cambio climático.

2. Desarrollo del acto

2.1 Desarrollo de los bloques

A continuación, se detallan los bloques del acto, los tiempos reales de intervención y las personas responsables:

1. Bienvenida institucional (5 min)

- **Responsable:** Xabier Esteban, director de Naturklima.
- **Descripción:** En nombre del Departamento de Sostenibilidad de la Diputación Foral de Gipuzkoa y de Naturklima, Xabier ofreció unas palabras de bienvenida. En ellas, agradeció a las personas participantes que siguieran formando parte del proceso

BateraLabs. Asimismo, destacó el trabajo realizado en la primera sesión y la importancia de esta segunda jornada para desarrollar de manera colaborativa propuestas que den respuesta a los retos climáticos identificados en Urola Garaia.

2. Devolución de los retos identificados en la primera sesión (5 min)

- **Responsable:** Dorleta Orúe-Echevarría, coordinadora del Observatorio de Naturklima.
- **Descripción:** Se presentaron los retos y planteamientos identificados en la primera sesión, a partir de las aportaciones recogidas mediante el buzón instalado en la comarca y la página web bateralabs.eus. Asimismo, los retos se expusieron por ejes temáticos y se mostraron mapas que representaban visualmente las problemáticas identificadas de forma colectiva.

3. Presentación del proceso participativo (5 min)

- **Responsable:** Luzia Salamanca, responsable de proyectos de Osoigo.
- **Descripción:** Se explicó detalladamente la dinámica de la sesión: se presentaron los criterios utilizados para priorizar los retos y planteamientos que se trabajarían durante la jornada, así como las dinámicas participativas, entre ellas la priorización de propuestas y el trabajo de cocreación.

4. Dinámica participativa (40 min)

La sesión comenzó con la explicación del proceso de selección de los retos y planteamientos que se trabajarían durante la jornada. Debido al elevado número de aportaciones recogidas en la primera sesión, previamente se depuraron y agruparon las propuestas similares, eliminando duplicidades y organizándolas por temas.

A continuación, las propuestas se analizaron según tres criterios: el criterio técnico, para valorar su adecuación a las competencias de la Diputación Foral de Gipuzkoa; el criterio

político, para validar su alineación con las líneas estratégicas del Departamento de Sostenibilidad; y el criterio económico, teniendo en cuenta la posibilidad de desarrollar propuestas en todas las comarcas con el presupuesto previsto.

Los retos y planteamientos resultantes se presentaron a las personas participantes, quienes los priorizaron colectivamente para seleccionar un reto por cada eje temático que se trabajaría durante la sesión.

Posteriormente, las personas participantes se distribuyeron en mesas de trabajo organizadas por ejes temáticos y, mediante una dinámica de cocreación apoyada en fichas de trabajo, profundizaron en los retos seleccionados y desarrollaron propuestas concretas para darles respuesta. En este caso, se distribuyeron en cuatro mesas de trabajo y, por tanto, se desarrollaron cuatro propuestas.

Por último, se pusieron en común las propuestas trabajadas y se realizó un ejercicio de priorización para identificar aquellas que las personas participantes consideraban más importantes o urgentes. Se subrayó que esta priorización no tenía carácter vinculante ni implicaba la selección definitiva de los proyectos que se desarrollarán. No obstante, constituye un elemento adicional de valoración para la Diputación Foral de Gipuzkoa, junto con el posterior análisis técnico y de viabilidad. Todas las propuestas generadas en la sesión se recogerán en el portafolio final del proceso.

A continuación, se recogen las propuestas trabajadas en las mesas de trabajo, según el orden final de priorización. En este caso, las dos primeras propuestas obtuvieron la misma puntuación.

1. Refugios climáticos

Información de la mesa:

- **Eje temático de la mesa:** Refugios climáticos
- **Reto trabajado:** Refugios climáticos

Desarrollo de la propuesta:

- **Problema concreto:** Cuando llegan temperaturas extremas, no existen infraestructuras adecuadas en las que permanecer.
- **Solución propuesta:** Tomar como base el trabajo ya realizado en la comarca con distintos agentes. En él se definen los criterios que deben cumplir los refugios climáticos de la comarca. A partir de este trabajo, dar una respuesta real a algunos de esos criterios y crear en cada municipio refugios piloto, tanto exteriores como interiores.
- **Ubicación:** En cada municipio de la comarca, un par de refugios exteriores y otro par de interiores.
- **Personas beneficiarias:** Toda la ciudadanía, especialmente la infancia, las personas en situación de vulnerabilidad y las personas mayores.
- **Agentes implicados:** Administraciones públicas, ciudadanía, empresas, asociaciones y centros educativos, en colaboración.
- **Siguientes pasos:** Tomar como base el trabajo ya realizado en la comarca y contribuir a completarlo.

2. Impulso y consolidación de los modelos de energías renovables

Información de la mesa:

- **Eje temático de la mesa:** Energía
- **Reto trabajado:** Energía renovable

Desarrollo de la propuesta:

- **Problema concreto:** No resulta nada fácil acercarse a las cooperativas, ya sea como comerciante, asociación o particular. Se concede mucha importancia al coste y resulta muy difícil atraer a la gente.
- **Solución propuesta:** En función del modelo, incentivar mediante bonificaciones la incorporación a la comunidad —existen varios tipos y dos de ellos están presentes en la comarca—. Además, desarrollar conjuntamente labores de sensibilización e información. Por ejemplo, poner en marcha una oficina de energía. Es un objetivo ya acordado.
- **Ubicación:** En los dos tipos de comunidades energéticas que ya existen en la comarca.
- **Personas beneficiarias:** Toda la ciudadanía, las personas integrantes de las comunidades y las pymes.
- **Agentes implicados:** Empresas, ciudadanía, administraciones, asociaciones y centros educativos.
- **Siguientes pasos:** Definir unas bases: condiciones económicas, jurídicas y sociales.

3. Mantenimiento de los bosques

Información de la mesa:

- **Eje temático de la mesa:** Sector primario
- **Reto trabajado:** Limpieza forestal

Desarrollo de la propuesta:

- **Problema concreto:** Los bosques no necesitan únicamente una limpieza; los montes no deben estar llenos de maleza, sino recibir un mantenimiento adecuado.
- **Solución propuesta:** Actualizar el catastro mediante un mapeo e informar a las personas propietarias de las parcelas sobre su estado de mantenimiento. Ofrecer ayudas para realizar las labores de mantenimiento o convertirlas en una obligación, y desarrollar un régimen sancionador.
- **Ubicación:** Comarca de Urola Garaia. Prioridad: las zonas con mayor exposición al viento.
- **Personas beneficiarias:** Toda la ciudadanía, al tratarse de una medida preventiva.
- **Agentes implicados:** Diputación, ayuntamientos y personas propietarias de los terrenos.
- **Siguientes pasos:** Elaborar un inventario para conocer la situación actual.

4. Transporte público: mejora de las conexiones

Zumarraga-Bergara-Bilbao-Aretxabaleta

Información de la mesa:

- **Eje temático de la mesa:** Movilidad
- **Reto trabajado:** Transporte público

Desarrollo de la propuesta:

- **Problema concreto:** La dificultad para llegar en transporte público a distintos lugares y, por tanto, la necesidad de utilizar el coche.
- **Solución propuesta:** Mejorar las conexiones Zumarraga-Bergara-Bilbao-Aretxabaleta para facilitar el acceso a Bilbao y Vitoria-Gasteiz. Tras realizar el estudio, presentar una propuesta a la Diputación Foral.
- **Ubicación:** En la estación intermodal de Zumarraga.
- **Personas beneficiarias:** Principalmente estudiantes y personas trabajadoras.
- **Agentes implicados:** Diputación Foral de Gipuzkoa, mancomunidad, empresas y centros educativos.